



Proceso	Ejecutivo
Demandante	Ángela María Arroyave Palacio
Demandado	Inversiones MNA S.A.S.
Radicado	05001 22 03 000 2023 00420 00
Procedencia	Juzgado 3º Civil Municipal de Itagüí (Ant.)
Interlocutorio	Nº 176
Asunto	Conflicto de competencia
Tema	En principio la competencia se determina por el domicilio del demandado, pero en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos, también es competente a elección del demandante el juez del lugar del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. Competencia a prevención.

**TRIBUNAL SUPERIOR**

**SALA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín (Ant.), quince de diciembre de dos mil veintitrés

**I. OBJETO**

Se decide el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN** y el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ITAGUI (ANT.)**, en el proceso ejecutivo promovido por

**ÁNGELA MARÍA ARROYAVE PALACIO** en contra de  
**INVERSIONES MNA S.A.S.**

## **II. ANTECEDENTES**

***Hechos, actuaciones y proposición del conflicto.*** La señora Ángela María Arroyave Palacio presentó demanda ejecutiva en contra de la sociedad Inversiones MNA SAS, para que se libre mandamiento de pago a su favor de la primera y a cargo de ésta por el capital incorporado en el pagaré base de recaudo y los respectivos intereses de mora.

La demanda por reparto correspondió al Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Medellín, quien por auto del 14 de febrero de 2023, declaró la falta de competencia para conocerla argumentando que, *"En el presente caso (...) la parte demandante optó por establecer la competencia por el lugar de cumplimiento de la obligación, según se desprende del acápite de competencia y presentó la demanda en esta misma municipalidad, sin embargo el cumplimiento de la obligación no corresponde a la ciudad de Medellín, si no que la misma debe cumplirse en el municipio de Itagüí (carrera 58 FF 60 B 62), tal y como se avizora del título valor -pagaré- allegado con la demanda (...) se concluye que el competente para conocer de la demanda es el JUEZ CIVIL MUNICIPAL ITAGUI ®".*

Asignado el proceso al Juzgado Tercero Civil Municipal de Itagüí (Ant.), por auto del 27 de agosto de 2023, declaró la falta de competencia al considerar que: *"(...) el domicilio de la parte demandada es el Municipio de Medellín, tal como se*

*comprueba al revisar el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ejecutada (Carrera 43 D N° 10 77 piso 3 de Medellín, Antioquia); además la parte ejecutante en el acápite de la competencia manifestó por el lugar del cumplimiento de la obligación, por el domicilio de las partes y por la cuantía (...) se advierte claramente que el lugar escogido para la presentación es el lugar del domicilio de la demanda...".*

### **III. CONSIDERACIONES**

***El conflicto negativo de competencia:*** El conflicto negativo de competencia se origina, cuando dos Despachos Judiciales respectivamente reniegan de la misma, uno de los cuales virtualmente está llamado a conocer del asunto, por la aplicación de los diferentes fueros que existen para su determinación (art. 139 del C. General del Proceso).

***Determinación de la competencia:*** El art. 28 del C. General del Proceso, establece los parámetros para determinar la competencia por el factor territorial; al efecto, el numeral 1º consagra que, en los procesos contenciosos, salvo disposición en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado y, el numeral 3º estipula que "*En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.*"

Frente a este tema la doctrina nacional ha señalado:

### **"11. FUERO CONTRACTUAL**

*"Conserva vigencia en su modalidad de tácito –denominado también destinatae solutiones-, esto es, cuando en el documento contentivo de la relación jurídica objeto del proceso se indica el lugar donde el deudor debe cumplir la obligación. No obra de manera exclusiva, sino en concurrencia con el personal; es decir, que el demandante puede escoger entre demandar en el lugar de domicilio del demandado o en el indicado en el documento para cumplir con la obligación. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tiene por no escrita, esto es, como si no existiera.*

*"Aunque, en principio, puede pensarse que esta clase de fuero se refiere exclusivamente a los procesos ejecutivos, que entrañan el cumplimiento de una obligación, también obra en los declarativos, pero su ocurrencia, desde luego, es mucho menor. De los primeros pueden citarse, como ejemplos, el cobro de los títulos valores y la ejecución mixta, llamada así por perseguir el bien afecto al gravamen hipotecario o prendario (real) y otros de propiedad del deudor (personal); y de los segundos, el ya mencionado de la rendición de cuentas.*

*"La Corte Suprema de Justicia ha sostenido que el fuero contractual no obra en los títulos valores y, por ende, el juez competente para conocer de la correspondiente ejecución es el del domicilio del deudor, fundándose en que estos no tienen la calidad de contractuales. Con el respeto que nos*

*merece, nos apartamos de esa tesis, porque el objeto del proceso fue tomar en consideración el lugar señalado para cumplir la obligación, que, precisamente, ocurre en los títulos valores. En consecuencia, si el deudor tiene que cumplir la obligación en determinado lugar, por así acordarlo las partes o, a lo menos, aceptarlos aquel, en esa localidad puede ser demandado.*

*"Este criterio queda revaluado con el Código General del Proceso, que en el artículo 28, numeral 1, perentoriamente establece que en los negocios jurídicos o que involucren títulos ejecutivos, entre los cuales, desde luego, se encuentran los títulos valores, la competencia es concurrente entre el domicilio del deudor y el lugar indicado para el cumplimiento de la obligación."<sup>1</sup>*

**El caso concreto:** Del examen de la demanda, se advierte que en el acápite de competencia y cuantía, indica que: *"Es Usted competente, Señor Juez, por el lugar del cumplimiento de la obligación, por el domicilio de las partes y por la cuantía..."*; en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, indica que su domicilio es en la ciudad de Medellín y, en el pagaré que se trajo como base de recaudo, se estipuló en la cláusula segunda que *"el pago deberá realizarse en la carrera 58FF 60 B 62 int. 201. Ubicada en la ciudad de Itagüí Antioquia, o en su cuenta bancaria de Ahorros No. 60982484912 del Banco Bancolombia"*.

---

<sup>1</sup> Manual de Derecho Procesal, Tomo II, Parte General, AZULA CAMACHO, Jaime, Editorial Temis, S.A., Bogotá 2015, págs. 47 y 48.

En la competencia a prevención, como ocurre aquí, varios jueces son competentes para conocer de un mismo asunto, en cuyo caso, cuando el interesado elige uno de ellos y presenta la demanda, priva a los demás para conocer de ese mismo asunto.

En este caso nos encontramos frente a un caso de competencia a prevención entre el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Medellín y el Juzgado Tercero Civil Municipal de Itagüí (Ant.), lo que pone de presente que la parte demandante puede elegir a cualquiera de estos jueces para presentar la demanda, lo que en efecto hizo presentándola ante el Juez del domicilio del demandado, Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Medellín, donde se radicó la competencia, excluyó la competencia del Juzgado Tercero Civil Municipal de Itagüí (Ant.), para conocer de esa misma demanda.

Consecuente con lo anterior, el competente para conocer de la presente demanda es el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, a quien se remitirá el expediente, de lo cual se informará al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ITAGUI (ANT.) y a la parte interesada.

A mérito de lo expuesto, la **SALA UNITARIA DE DECISION CIVIL,**

## **R E S U E L V E**

- 1. DEFINIR** la competencia para conocer de la presente demanda en el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, por lo indicado en la parte motiva.
- 2.** Remítase el expediente al referido juzgado, para que imprima el trámite que legalmente corresponde.
- 3.** Ofíciase al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ITAGUI (ANT.) y a la parte interesada, informando la decisión adoptada, a quienes se remitirá copia de este proveído.

## **NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Enrique Gil Marín', with a large circular flourish at the beginning and a long horizontal stroke at the end.

**LUIS ENRIQUE GIL MARÍN**  
**Magistrado**